DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR SCHMERZMEDIZIN E.V.

DGS-PraxisLeitfaden zur

Fibromyalgie (Teil 1: Diagnose)

(V1.1; August 2022)

Hintergrund

Die Fibromyalgie gehört mit einer Prävalenz von 1,4–6,6 % der Gesamtbevölkerung rein statistisch gesehen zu den häufig(er)en schmerzmedizinisch relevanten Erkrankung. In der Literatur finden sich zahlreiche Berichte und Beschreibungen und die Erkrankung kann als solche mittlerweile (Dank der 2011/2016 revidierten diagnostischen Kriterien des American College of Rheumatology, ACR) phänomenologisch eindeutig klassifiziert werden - womit vielen Betroffenen eigentlich die bislang gefürchtete jahrelange Suche nach möglichen Ursachen ebenso erspart bleiben könnte, wie die zahlreichen diagnostischen Verfahren zum Ausschluss dieser oder jener Erkrankung und nicht wenige frustrane Therapieversuche.

Aktuelle Untersuchungen der Deutschen Gesellschaft für Schmerzmedizin (DGS) e.V. belegen jedoch, dass die Diagnose Fibromyalgie unverändert zu spät gestellt und die Beschwerden der unter diesem speziellen Schmerzsyndrom leidenden Patientinnen und Patienten über viele Jahre hinweg verschiedenen "Schmerzschubladen" zugeordnet werden, obwohl eine positive (konfirmatorische) Diagnosestellung auf der Grundlage der individuellen klinischen Phänomenologie möglich gewesen wäre.

Zielsetzung

Dieser DGS-PraxisLeitfaden hat zum Ziel die wesentlichen Evidenzbasierten Empfehlungen für eine symptomorientierte (positive) Diagnose bei erwachsenen Patienten mit einer Fibromyalgie zu vermitteln um auf diesem Weg die Dauer bis zur Diagnosestellung für Betroffene zu verkürzen.

Methodik

Die in diesem DGS-PraxisLeitfaden zusammengefassten Aussagen beruhen auf verschiedenen (zum Zeitpunkt der Erstellung aktuellen) inter-/nationalen Empfehlungen zur konfirmatorischen phänomenologischen Diagnostik einer Fibromyalgie. Das Konzept der rein phänomenologischen (d.h. ausschließlich auf den klinischen Befunden/ Beschwerden der betroffenen Patientinnen und Patienten beruhenden positiven) Diagnosestellung ist in der Schmerzmedizin nicht wirklich neu (siehe z.B. die Empfehlungen zur Diagnostik primärer Kopfscherzerkrankungen), wird aber in zunehmend technokratisierten Alltag der (schmerz-) medizinischen Regelversorgung eher selten angewandt. Gerade Deutsche Gesellschaft für Schmerzmedizin (DGS) e.V. für das Krankheitsbild der Fibromyalgie vermag diese Form der Diagnosestellung nicht nur in vielen Fällen den Teufelskreis aus nicht enden wollenden (und unnötigen) diagnostischen Verfahren zu durchbrechen, sondern Betroffenenz auch dabei zu helfen durch eine "positive" Diagnose ihre Beschwerden aktiv zu bewältigen. Die phänomenologische (positive) Diagnostik der Fibromyalgie beruht (vereinfacht) auf a) der Erfassung der körperlichen Schmerztopographie über den sog. Widespread Pain Index, WPI), dem Symptomschweregrad (SSG) und der Dauer der Beschwerden. Erfüllen die Angaben eines/r Patienten/in definierte Grenzwerte, so kann/sollte die Diagnose Fibromyalgie gestellt wer-

den. Dabei soll nicht außer acht gelassen werden, dass eine Reihe anderer Erkrankungen (siehe z.B. nachfolgende Liste auf Seite 3 unten) ein syndromales Symptomgemenge verursachen können, das auf den ersten Blick wie eine Fibromyalgie erscheint, i.d.R. jedoch nicht zum Vollbild der Erkrankung entsprechend dem phänomenologischen Kriterienkatalog führt (und damit eine Fibromyalgie sowohl verschleiern als auch vortäuschen kann). Da diese Erkrankungen in der Regel einer ursächlichen Therapie zugeführt werden können, kann es deshalb bei einem Teil der Betroffenen (insbesondere bei denen mit unklaren Befunden) hilfreich bzw. notwendig sein diese Krankheitsbilder ggf. durch geeignete Untersuchungen gezielt auszuschließen oder zu bestätigen. Werden die phänomenologischen Kriterien jedoch vollumfänglich erfüllt, so sollte nicht nur die Diagnose Fibromyalgie gestellt, sondern auch das therapeutische Bemühen um deren Behandlung entsprechend angepasst werden.

Zielpublikum und Patientenpopulation

Adressaten dieser Leitlinie sind alle praktisch (haus- und fachärztlich) tätigen Ärzte, Vertreter anderer Gesundheitsberufe mit einem schmerztherapeutischen Behandlungsschwerpunkt sowie erwachsene Patienten (≥16 Jahre) mit chronischen Ganzkörperschmerzen und Verdacht auf Fibromyalgie.

Hinweis

Der vorliegende PraxisLeitfaden der Deutschen Gesellschaft für Schmerzmedizin (DGS) e.V. beschreibt mögliche Verfahrensweisen zur differenzialdiagnostischen Evaluation von Menschen mit chronischen Ganzkörperschmerzen. Ziel war die Entwicklung zweckmäßiger/praxisnaher Empfehlungen für die alltägliche Arbeit der in der praktischen Patientenversorgung tätigen Ärztinnen und Ärzte.

Dieser PraxisLeitfaden ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung der Herausgeber unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen (online) Systemen.

Herausgeber:

Lennéstraße 9 10785 Berlin Fon: 030 - 85 62 18 80 Fax: 030 - 22 18 53 42 info@dgschmerzmedizin.de

https://www.dgschmerzmedizin.de

Redaktion:

DGS-PraxisLeitlinien redaktion@dgs-praxisleitlinien.de https://www.dgs-praxisleitlinien.de

Widespread Pain Index (WPI)

"wahrscheinlich" (19-35 Punkte).

Bitte geben Sie an ob und wenn ja in welchen der unten aufgeführten Bereiche Sie in den vergangenen 7 Tagen Schmerzen oder eine Druck-/Berührungsempfindlichkeiten hatten. Markieren Sie jeden der gezeigten Bereiche der auf Sie zutrifft und zählen Sie anschließend die Anzahl der Bereiche (1 Punkt je Markierung, Kiefer rechts Kiefer links insgesamt maximal 19 Punkte möglich) zusammen. Schulter rechts Schulter links Rücken Brust oder Brustkorb oben Oberarm rechts Oberarm links Unterarm rechts Unterleib Unterarmi Rücken unten links Hüfte/Gesäß rechts Hüfte/ Gesäß links Oberschenkel rechts Oberschenkel links WPI Punktzahl Unterschenkel links \[Unterschenkel rechts (0-19 Punkte möglich)

Schmerzphänotyp (PDQ₇)

(o-35 Punkte möglich)

Neuere Untersuchungen zu den Ursachen der Schmerzen bei Fibromyalgie lassen vermuten, dass bei einem Teil der Betroffenen neuropathische Veränderungen vorliegen. Diese lassen sich mit den nachfolgenden Fragen zu sieben Kardinalphänomenen der Neuropathie beurteilen. Der Wertebereich des Fragebogens (Summe der Punkte) reicht von "o" (keine Hinweise auf neuropathische Schmerzen) bis "35" (starke Hinweise auf neuropathische Schmerzen).

Schinerzen, bis "33" (starke hinweise auf neuropathische Schinerzen).							
Spüren oder empfinden Sie im Bereich Ihrer Schmerzen mituntereine leichte Berührung (z. B. durch die Bettdecke) als schmerzhaft?ein Brenngefühl (z. B. wie beim Kontakt mit Brennnesseln)?ein Kribbel- / Prickelgefühl (z. B. "Ameisenlaufen")?blitzartige / elektrisierende Schmerzattacken?Kälte / Wärme (z. B. Badewasser) als schmerzhaft?ein Taubheitsgefühl?bei leichtem Druck außergewöhnlich starke Schmerzen?	nie o Punkte	kaum 1 Punkt	gering 2 Punkte	mittel 3 Punkte		sehr stark 5 Punkte	
← PDQ ₇ Punktzahl Die links gezeigten	einer neur	opathisc	hen Schm	nerzkomp	onente i	gl. des Vorlin drei Abso (13-18 Punkt	hnitte:

13-18
≥19

≤12

DGS-PraxisLeitfaden: Fibromyalgie (Teil 1: Diagnose)



Symptomschweregrad (SSG)

Δ) R	i++	e geben Sie für jedes der nach	ofolgend sufge	führtan Symptoma :	n		
o k m	b น ein าäß	ind wenn ja, wie stark Sie in d e Probleme (o), leichte oder lige oder erhebliche Problem . große/starke Probleme (3; c	len vergangene geringfügige Pr e (2; häufig bzw	n 7 Tagen davon be obleme (1; geringfü v. längerfristig vorha	einträchtigt wurden gige und/oder nicht anden und/oder auf	dauerhaft anhalten moderatem Niveau	
		ke	ine Probleme o Punkte	leichte Probleme 1 Punkt	mäßige Probleme 2 Punkte	große Probleme 3 Punkte	
		idigkeit / Abgeschlagenheit rinnerung / Denkvermögen Erholsamer Schlaf					
		en Sie in den letzten 6 N annten Symptome gelitten?	Nein o Punkte	einem (oder mehr Ja 1 Punkt		gend nktzahl (A+E	3)
l	Jnt	erleibsschmerzen/-krämpfe Depression* Kopfschmerzen					(0-12 Punkte möglich) □ ≤4 □ 5-8 □ ≥9
n e	eb rgā	nerkung: Bei vielen Menscher en den körperlichen Beschwe inzende Durchführung eines en das Ausmaß der individuel	erden - Depressi geeigneten Scr	ivität, Angst und Str eeningverfahrens (z	ess im Zentrum des B. mit der auf der F	Krankheitsbildes. H	ier kann die
Daı	ue	er der Beschwerder	า			Nein	Ja
		tehen die von Ihnen bzgl. Lok destens 3 Monaten in ähnlich			ten Beschwerden se	it 🗌	
Dia	gı	nostische Kriterien					
erfül nach	lt s fol	ung: entsprechend den Emp ein um die Diagnose Fibromy genden Kriterien weder das s zerkrankungen die Diagnose	algie phänome simultane Vorlie	nologisch positiv zu egen anderer Schme	bestätigen. Dabei gi	lt es zu beachten, c	lass bei Erfüllung der
	Be	troffene Körperregionen: axial/zentral/	links (rech lin	oben (Hand, Arm, So oben (Hand, Arm, So nts unten (Fuß, Bein, ıks unten (Fuß, Bein, , Kopf, Hals, Brust, B	hulter; vorne und/o Hüfte; vorne und/o Hüfte; vorne und/o	der hinten)	(4 von 5?)
	1)	Generalisierte Schmerzen (d	I.h. Schmerzen	in mind. 4 der o.g. 5	Körperregionen)?	Nein 🗌	Ja 📗
	2)	Konstanz der Beschwerden	für mindestens	3 Monate?		Nein 🗌	Ja 🔲 🚽
	3)	Widespread Pain Index (WP oder	I) ≥7 und Sympt	comschweregrad (SS	G()≥5	Nein 🗌	Ja 🔲 🗡
		Widespread Pain Index (WP	I) 3-6 und Symp	otomschweregrad (S	SG) ≥9?		
				Di	agnose Fibro	myalgie best	ätigt!
Erk	ra	ınkungen mit klinis	ch/phänoi	menologisch	ähnlichen Kr	ankheitssym	ptomen

Eine Reihe anderer Erkrankungen (siehe z.B. nachfolgende Liste) können Symptome verursachen, die auf den ersten Blick wie eine Fibromyalgie erscheinen, jedoch nicht zum Vollbild der Erkrankung entsprechend dem o.g. Kriterienkatalog führen. Da bei einem Teil dieser Erkrankungen eine ursächliche Behandlung möglich ist, kann es hilfreich sein, bei unklaren Befunden diese Krankheitsbilder durch geeignete Untersuchungen auszuschließen oder zu bestätigen.

Morbus Addison Alkoholkrankheit Generalisierte Osteoarthrose Lupus Guillain-Barré Syndrom

Hypothyroidismus Hyperparathyroidismus Multiple Sclerose Lyme Krankheit

Tumorerkrankungen Myasthenia Gravis Polymyalgia rheumatika

Ehlers-Danlos Syndrom Rheumatoide Arthritis Schwartz-Jampel Syndrom Sklerodermie

Depressions-Angst-Stress-Skala (DASS₂₁)

Die Fibromyalgie geht bei vielen Menschen nicht nur mit einer Vielzahl körperlicher sondern vor allem auch seelischer Begleiterscheinungen einher. Im Vordergrund der psychischen Beeinträchtigung stehen dabei Symptome depressiven Erlebens, aber auch unspezifische Ängste und Stress. Diese Bereiche gilt es gezielt zu hinterfragen, standardisiert zu erfassen und ggf. auch therapeutisch zu adressieren (z.B. mit der nachfolgenden Depressions-Angst-Stress-Skale). Der DASS₂₁ liegen konzeptionelle und methodische Überlegungen zugrunde die genannten Kernsymptome eindeutig, einfach und unter Vermeidung körperlicher Beschwerden auch reliabel zu messen. Die DASS, ist ein klassisches Selbstauskunftsinstrument, bei dem Patienten das Ausmaß ihrer Beschwerden unter Bezugnahme auf standardisierte Fragen und entsprechende verbale Rangskalierung beschreiben. Patienten werden gebeten sich spontan für eine Antwort zu entscheiden und diese zu markieren, die während der letzten Woche am ehesten auf sie zutraf.

Die Antwortdimensionen der DASS₂₁ sind für alle 21 Fragen gleich und reichen von "traf gar nicht auf mich zu" oder "nie" (0), über "traf bis zu einem gewissen Grad auf mich zu" oder "manchmal" (1), "traf in beträchtlichem Maße auf mich zu" oder "ziemlich oft" (2), bis hin zu "traf sehr stark auf mich zu" oder "die meiste Zeit" (3). Zur Berechnung der Teilbelastungen werden die Fragen den drei Teilbereichen zugeordnet (Depression: 3, 5, 10, 13, 16, 17, 21; Angst: 2, 4, 7, 9, 15, 19, 20; Stress: 1, 6, 8, 11, 12, 14, 18) und für jeden Bereich durch eine einfache Summenbildung der individuelle "Belastungswert" errechnet. Dieser erlaubt – durch den Vergleich mit den unten genannten validierten Grenzwerten – eine Orientierung über das individuelle Beschwerdebild eines Patienten zu einem definierten Zeitpunkt.

Summenwert	Depression	Angst	Stress
normal	0 - 4	0 - 3	0 - 7
gering	5 - 6	4 - 5	8 - 9
mittel	7 - 10	6 - 7	10 - 12
stark	11 - 13	8 - 9	13 - 16
sehr/extrem stark	≥14	≥10	≥17

1) I	ch fand es schwer, mich zu beruhigen (S)	□ o	□ 1	□ 2	\square_3		
2) I	ch spürte, dass mein Mund trocken war (A)	□ o	□ 1	□ 2	□ 3 -		
3) I	ch konnte überhaupt keine positiven Gefühle mehr erleben (D)	□ o	□ 1	□ 2	□ 3		
•	ch hatte Atemprobleme (z.B. übermäßig schnelles Atmen, Atemlosigkeit ohne körperliche Anstrengung) (A)	□ o	□ 1	□ 2	□ 3 -		
5)	Es fiel mir schwer, mich dazu aufzuraffen, Dinge zu erledigen (D)	□о	□ 1	□ 2	□ 3 -	Depre	ession
6)	Ich tendierte dazu, auf Situationen über zu reagieren (S)	□ o	□ 1	□ 2	□з		
7)	Ich zitterte (z.B. an den Händen)(A)	□ o	□ 1	□ 2	□ 3 -		
8)	Ich fand alles anstrengend (S)	□ o	□ 1	□ 2	□ 3	(0-21 F	Punkte)
	ch machte mir Sorgen über Situationen, in denen ich in Panik geraten und mich lächerlich machen könnte (A)	□ o	□ 1	□ 2	□ 3 -		
10) I	ch hatte das Gefühl, dass ich mich auf nichts mehr freuen konnte (D) 🗆 0	□ 1	□ 2	□ 3	An	gst
11) I	ch bemerkte, dass ich mich schnell aufregte (S)	□ o	□ 1	□ 2	□ 3 ¬		
12) I	ch fand es schwierig, mich zu entspannen (S)	□ o	□ 1	□ 2	□ 3		
13) I	ch fühlte mich niedergeschlagen und traurig (D)	□ o	□ 1	□ 2	□ 3	(0-21 F	Punkte)
r	ch reagierte ungehalten auf alles, was mich davon abhielt, neine momentane Tätigkeit fortzuführen (S)	□ o	□ 1	□ 2		Str	ess
15) I	ch fühlte mich einer Panik nahe (A)	□ o	□ 1	□ 2	□ 3 -		
16) I	ch war nicht in der Lage, mich für irgendetwas zu begeistern (D)	□ o	□ 1	□ 2	□ ₃ -		
17) I	ch fühlte mich als Person nicht viel wert (D)	□ o	□ 1	□ 2	□ 3 - (-)	(0-21 F	Punkte)
18) I	ch fand mich ziemlich empfindlich (S)	□ o	□ 1	□ 2	\square_3	,	ĺ
	ch spürte meinen Herzschlag, ohne dass ich mich körperlich angestrengt hatte (A)	□ o	□ 1	□ 2	□ 3		
20) l	ch fühlte mich grundlos ängstlich (A)	□ o	□ 1	□ 2	□ 3 —		
21) I	ch empfand das Leben als sinnlos (D)	□ o	□ 1	\square_2	\square_3		